

**Обзор
нарушений, выявленных Счетной палатой Свердловской области
при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий,
завершенных в IV квартале 2018 года – I квартале 2019 года**

В ходе проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий Счетной палатой Свердловской области выявлены следующие нарушения, допущенные отдельными исполнительными органами государственной власти Свердловской области (главными распорядителями бюджетных средств), иными органами и организациями (получателями бюджетных средств¹), являющимися объектами контроля в соответствии со статьей 266.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) и частью 4 статьи 9 Федерального закона от 07 февраля 2011 года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований».

1. Нарушения в ходе формирования бюджетов

1.1. В нарушение пункта 3 статьи 174.2 БК РФ, подпункта 2 пункта 7 Методики планирования бюджетных ассигнований областного бюджета на очередной финансовый год и плановый период, утвержденной приказом Министерства финансов Свердловской области от 25.05.2011 № 202, исполнительным органом государственной власти Свердловской области бюджетные ассигнования на выполнение государственной работы на очередной финансовый год были утверждены с превышением фактически сложившейся потребности.

Планирование бюджетных ассигнований на выполнение государственных услуг (работ) осуществлено на основании прогнозных индексов роста без учета показателей объема государственного задания и их выполнения в текущем финансовом году, а также без учета проекта государственного задания на очередной финансовый год.

1.2. В нарушение пункта 3.1 статьи 69.2 БК РФ (в редакции, действовавшей до 01.01.2018) исполнительным органом государственной власти Свердловской области ведомственный перечень государственных (муниципальных) услуг и работ не приведен в соответствие с базовым (отраслевым) перечнем государственных (муниципальных) услуг и работ, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в установленной сфере деятельности.

¹ Государственными казенными, бюджетными и автономными учреждениями, органами местного самоуправления, муниципальными казенными, бюджетными и автономными учреждениями и иными органами и организациями.

2. Нарушения в ходе исполнения бюджетов

2.1. В нарушение Методики распределения между субъектами Российской Федерации субвенций из федерального бюджета отдельными органами местного самоуправления исполнены расходы на цели, не предусмотренные нормативным актом.

2.2. В нарушение требований, предусмотренных нормативным правовым актом Свердловской области, устанавливающим порядок предоставления субсидии, исполнительным органом государственной власти Свердловской области:

- в соглашениях о предоставлении субсидий не установлены значения показателей результативности предоставления субсидий и не определены последствия недостижения получателями субсидий значений показателей результативности предоставления субсидий;

- не соблюден срок направления требования о возврате соответствующего объема субсидии получателю субсидии в связи с недостижением установленных значений показателей результативности предоставления субсидии, предусмотренных соглашением о предоставлении субсидии.

3. Нарушения ведения бухгалтерского учета, составления и представления бухгалтерской (финансовой) отчетности

3.1. В нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 11 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений, утвержденной приказом Минфина России от 01.12.2010 № 157н, муниципальным казенным учреждением осуществлено несвоевременное принятие к бухгалтерскому учету первичных учетных документов (Актов о приемке выполненных работ (ф. № КС-2), Справок о стоимости выполненных работ и затрат (ф. № КС-3)).

3.2. В нарушение части 4 статьи 8 Федерального закона от 06 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», пункта 7 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» (ПБУ 1/2008), утвержденного приказом Минфина России от 06.10.2008 № 106н, в учетной политике государственного бюджетного учреждения не установлен порядок учета и распределения расходов в зависимости от источника поступления финансовых средств, в том числе не утвержден применяемый способ (порядок) распределения расходов по группам затрат.

4. Нарушения в сфере государственного управления

4.1. В нарушение статей 9.2, 14 и 24 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» в уставах государственных бюджетных учреждений в качестве основных видов деятельности указаны государственные работы, при этом наименование государственных работ не соответствуют базовому (отраслевому) перечню государственных и муниципальных услуг и работ. В уставы государственных бюджетных учреждений своевременно не внесены изменения в связи с изменениями действующего законодательства.

5. Нарушения при осуществлении государственных (муниципальных) закупок и закупок отдельными видами юридических лиц

5.1. В нарушение части 6 статьи 19 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон № 44-ФЗ) органом местного самоуправления в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) не размещены утвержденные правила нормирования, требования к отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг) и (или) нормативные затраты на обеспечение функций муниципальных органов (включая соответственно подведомственные казенные учреждения).

5.2. На этапе планирования закупок:

– в нарушение части 5 статьи 161 и части 2 статьи 72 БК РФ на основании плана-графика закупок товаров, работ, услуг (далее – план-график закупок) органом местного самоуправления контракт заключен ранее, чем ему были доведены лимиты бюджетных обязательств;

– планы закупок и планы-графики закупок утверждались и размещались в ЕИС с нарушением сроков, определенных статьями 17 и 21 Федерального закона № 44-ФЗ, и порядков их ведения и утверждения, установленных Правительством Российской Федерации;

– в нарушение Требований к формированию, утверждению и ведению плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2015 № 554, план-график закупок муниципального казенного учреждения утвержден лицом, которое не являлось сотрудником указанного учреждения;

– в нарушение части 1 статьи 30 Федерального закона № 44-ФЗ объем закупок, предусмотренный органом местного самоуправления в плане-графике закупок у субъектов малого предпринимательства, социально

ориентированных некоммерческих организаций, составил менее 15 процентов совокупного годового объема закупок.

5.3. В нарушение статей 18 и 22 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 3.7.1 приказа Минэкономразвития России от 02.10.2013 № 567 «Об утверждении методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)»:

- заказчиком при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) использована и принята для расчета начальной (максимальной) цены контракта (далее – НМЦК) информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная только от одного поставщика (подрядчика, исполнителя);
- в составе аукционной документации отсутствовал расчет НМЦК;
- в плане-графике закупок и в извещении о проведении электронного аукциона указан затратный метод обоснования НМЦК, а фактически применен иной метод.

5.4. На этапе размещения извещения о закупке, документации о закупке:

- в нарушение частей 11, 12 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ и Требований к формированию, утверждению и ведению плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 05.06.2015 № 554, в размещенной в ЕИС документации о закупке и в извещении об осуществлении закупки информация в части НМЦК не соответствовала сведениям, содержащимся в плане-графике закупок;

- в нарушение части 12 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ в плане-графике закупок органа местного самоуправления в разделе «Информация об объекте закупки» наименование товара, работы, услуги по КТРУ² не совпадало с наименованием, указанным в извещении о закупке, которое также не соответствовало фактическому объекту закупки;

- в нарушение части 1 статьи 23 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиками в проектах контрактов и в контрактах не указан идентификационный код закупки;

- в нарушение части 6 статьи 65 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком в ЕИС не размещены изменения, внесенные в документацию об электронном аукционе;

- в нарушение положений пункта 1, пункта 6 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ отдельными государственными бюджетными учреждениями в аукционной документации указаны излишние требования к объекту закупки – незначимые характеристики торговых наименований объекта закупки, без возможности поставки эквивалентного товара, а также

² КТРУ - каталог товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

в аукционную документацию и проект контракта вместо международного непатентованного наименования объекта закупки включено торговое наименование.

5.5. В нарушение статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиками заключены контракты на условиях, не предусмотренных документацией о закупке (в том числе аукционной документацией), а также в контракты не включены обязательные условия.

5.6. В нарушение частей 1, 2, 3 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ не применены антидемпинговые меры: участником электронного аукциона, с которым заключен контракт, предложена цена контракта, которая более чем на 25 процентов ниже НМЦК, однако не предоставлена информация, подтверждающая добросовестность этого участника, размер обеспечения исполнения контракта не увеличен.

5.7. В нарушение пункта 6 статьи 38 Федерального закона № 44-ФЗ контрактным управляющим заказчика назначено должностное лицо, у которого отсутствовало соответствующее образование в сфере закупок.

5.8. В нарушение статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ (в редакции, действовавшей до 01.01.2018) органом местного самоуправления превышен срок, установленный для заключения контракта по результатам электронного аукциона.

5.9. В нарушение части 2 статьи 72 Федерального закона № 44-ФЗ отдельными органами местного самоуправления годовой объем закупок, осуществленных путем запроса котировок, превысил установленное предельное значение (десять процентов совокупного годового объема закупок заказчика).

5.10. В нарушение пункта 5 статьи 78 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиком не обеспечена аудиозапись вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок.

5.11. В нарушение пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ объем закупок, осуществленных государственным бюджетным учреждением у единственного поставщика (стоимостью до 100 тыс. рублей), составил более 5 процентов совокупного годового объема закупок.

5.12. В нарушение статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ:
– органом местного самоуправления утвержденный в количестве 5 человек состав приемочной комиссии уменьшен до 4 человек;

– акт о приемке выполненных работ (ф. № КС-2) подписан не всеми членами приемочной комиссии.

5.13. В нарушение требований статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ:

– заказчиком в проекте контракта не установлено требование об обеспечении исполнения контракта;

– исполнение обязательств подрядчика по выполнению работ в период действия контракта, заключенного муниципальным казенным учреждением, не обеспечено банковской гарантией;

– по контракту, заключенному органом местного самоуправления, срок действия банковской гарантии, представленной поставщиком товара в качестве обеспечения исполнения контракта, составил менее одного месяца после срока окончания действия контракта.

5.14. В нарушение статьей 34, 94 Федерального закона № 44-ФЗ, статей 309, 711 и 720 Гражданского кодекса Российской Федерации, условий муниципальных контрактов:

– отдельными заказчиками не соблюден установленный срок оплаты по контрактам;

– произведена оплата работ до подписания документов, подтверждающих приемку выполненных работ;

– заказчиками произведена оплата подрядным организациям за фактически не выполненные работы, отсутствующие материалы и (или) за выполненные работы, не соответствующие условиям контрактов.

5.15. В нарушение части 2 статьи 34, части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ отдельными органами местного самоуправления дополнительными соглашениями вносились изменения в существенные условия заключенных контрактов.

5.16. Информация об исполнении (расторжении) контрактов и (или) отчеты об исполнении (или) о результатах отдельного этапа исполнения контрактов отдельными заказчиками не размещены в ЕИС или размещены с нарушением части 9 статьи 94, части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ.

5.17. В нарушение требований статей 34, 94, 96 Федерального закона № 44-ФЗ заказчиками не применены меры обеспечения исполнения обязательств по контракту, также в отношении недобросовестных подрядчиков за ненадлежащее исполнение обязательств по контрактам не применены меры ответственности, не проведена претензионная работа, отсутствуют взыскания неустойки (пени, штрафы).

5.18. В нарушение статьи 100 Федерального закона № 44-ФЗ отдельными органами местного самоуправления не осуществлялись

мероприятия по ведомственному контролю за соблюдением законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок в отношении подведомственных заказчиков.