

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Счетной палаты на проект закона Свердловской области № ПЗ-1568 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О введении в действие патентной системы налогообложения на территории Свердловской области и установлении налоговой ставки при ее применении для отдельных категорий налогоплательщиков»**

26 октября 2015 года

г. Екатеринбург

Заключение подготовлено Счетной палатой в соответствии со статьей 11 Закона Свердловской области от 12.07.2011 № 62-ОЗ «О Счетной палате Свердловской области и контрольно-счетных органах муниципальных образований, расположенных на территории Свердловской области» (с изменениями), по результатам экспертизы проекта Закона Свердловской области № ПЗ-1568 «О внесении изменений в Закон Свердловской области «О введении в действие патентной системы налогообложения на территории Свердловской области и установлении налоговой ставки при ее применении для отдельных категорий налогоплательщиков» (далее – законопроект № ПЗ-1568).

В Счетную палату для проведения экспертизы поступили следующие документы:

1. Копия распоряжения Председателя Законодательного Собрания Свердловской области от 15.10.2015 № 1320-РП – на 1 странице.
2. Копия письма Председателя Правительства Свердловской области от 14.10.2015 № 01-01-66/19076 – на 1 странице.
3. Копия постановления Правительства Свердловской области от 14.10.2015 № 924-ПП – на 1 странице.
4. Законопроект № 1568 – на 8 страницах.
5. Пояснительная записка к законопроекту – на 5 страницах.
6. Заключение Министерства экономики Свердловской области об оценке регулирующего воздействия по законопроекту № ПЗ-1568 – на 15 страницах.
7. Сводка предложений по результатам публичных консультаций по законопроекту № ПЗ-1568 – на 23 страницах.

Принятие законопроекта № ПЗ-1568 обусловлено необходимостью приведения в соответствие с пунктом 2 статьи 346.43. Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ) видов предпринимательской деятельности, введением дополнительных видов деятельности, установления потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода по дополнительно введенным видам деятельности, а также в целях реализации полномочий по установлению для отдельных категорий налогоплательщиков налоговой ставки «0» процентов при применении патентной системы налогообложения.

Рассмотрев законопроект № ПЗ-1568 и прилагаемые к нему документы,

Счетная палата отмечает следующее.

1. В приложении к Закону Свердловской области от 21.11.2012 № 87-ОЗ «О введении в действие патентной системы налогообложения на территории Свердловской области и установлении налоговой ставки при ее применении для отдельных категорий налогоплательщиков» (далее – Закон № 87-ОЗ) устанавливаются виды деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, в соответствии с формулировками пункта 2 статьи 346.43. НК РФ.

В соответствии с подпунктом 1.1 пункта 8 статьи 346.43. НК РФ субъекты Российской Федерации в целях установления размеров потенциально возможного к получению индивидуальным предпринимателем годового дохода (далее – ПВД) по видам деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, вправе дифференцировать территорию субъекта Российской Федерации по территориям действия патентов по муниципальным образованиям (группам муниципальных образований), за исключением патентов на осуществление видов предпринимательской деятельности, указанных в подпунктах 10, 11, 32, 33 и подпункте 46 (в части, касающейся развозной и разносной розничной торговли) пункта 2 статьи 346.43. НК РФ.

Таким образом, установленная дифференциация ПВД в зависимости от территории действия патентов по видам предпринимательской деятельности, указанных в строках 51, 56, 166, 170, 269 (розничная торговля, осуществляемая через объекты **нестационарной торговой сети**, в части, касающейся развозной и разносной розничной торговли) приложения к Закону № 87-ОЗ, противоречит требованиям НК РФ. Необходимо обратить внимание на то, что по данным видам предпринимательской деятельности должен быть установлен единый ПВД, действующий на всей территории субъекта, а дифференциация в зависимости от территории действия патентов, указанных в строке 269 приложения к Закону № 87-ОЗ, может быть применена только в отношении розничной торговли, осуществляемой через объекты стационарной торговой сети, не имеющих торговых залов, а также объекты организации торговли, неотнесенные к стационарной торговой сети.

2. При установлении дифференциации размеров потенциально возможного к получению индивидуальными предпринимателями годового дохода новых видов деятельности, указанных в пункте 40 статьи 1 законопроекта № ПЗ-1568 (строки 289 – 373 проекта приложения к Закону № 87-ОЗ), в финансово-экономическом обосновании законопроекта не приведены экономические основания установления потенциально возможного получения годового дохода.

3. Установление в законопроекте № ПЗ-1568 для отдельных категорий налогоплательщиков налоговой ставки «0» направлено на создание благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности в производственной, социальной и научной сферах деятельности, впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей после вступления в

силу данных изменений, увеличение числа занятого населения, предпринимательской активности, возможности инвестирования высвобождающихся средств в развитие собственного бизнеса, снижение налоговой нагрузки на впервые зарегистрированных предпринимателей. Вместе с тем, отсутствие в пояснительной записке финансово-экономического обоснования (экономического основания) по установлению льготы, обоснования и расчетов сумм выпадающих доходов, источников их компенсации, оценки совокупного эффекта (увеличения фондов оплаты труда, объемы поступлений налога после налоговых каникул и т.д.) и влияния на конкурентную среду, также не позволяет дать оценку эффективности (бюджетной, экономической, социальной) предоставления налоговой льготы.

Председатель Счетной палаты

А.Б. Ефимов